

скольких уровнях одновременно, описать которые можно посредством дискурс-анализа: особенности медиатекста как сложного коммуникативного явления находят выражение в языковой форме, в свою очередь языковая форма, представленная в медиатексте, репрезентирует особенности дискурса СМИ.

Дискурсный анализ журналистских текстов – это не только возможность познания мира, самопознания, но и возможность конструирования общественной идеологической семантики. Огромный идеологический потенциал любого журналистского текста в том, что его языковые модели предстают не только в своем прототипичном, стереотипном виде, но и сугубо индивидуальными конструкциями. Такой подход позволит найти наиболее эффективные методы создания журналистского текста, определить эффективные формы подачи информации, формировать и развивать коммуникативные установки, нацеленные на достижение рапорта между адресантом и адресатом, выявив в современных журналистских текстах типологизированные и индивидуальные модификации, которые позволят определить наиболее характерные способы современной коммуникации.

Литература

1. Богуславская, В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журналистских текстов / В.В. Богуславская. – М.: Издательство ЛКИ, 2013. – 280 с.
2. Дейк, Т.А. ванн: Язык. Познание. Коммуникация / Пер. с англ.; Сост. В.В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
3. Іўчанкаў, В.І. Дыскуср беларускіх СМІ / В.І. Іўчанкаў. – Арганізацыя публіцыстычнага тэксту. – Мінск.: БДУ, 2003. – 257 с.

Дарья Шевцова

Северо-Кавказский федеральный университет (Россия)

ОБРАЗ БУДУЩЕГО В СОВРЕМЕННОЙ КОЛУМНИСТИКЕ (на материале колонки Г. Ревзина «Зима близко»)

Анализируя образность колумнистики, мы сталкиваемся со сложностью выбора метода исследования, что обусловлено двойственной природой этого жанра, сочетающего в себе как литературные, так и публицистические черты. Соответственно, в текстах колумнистов обнаруживаются образы не только публицистические, имеющие в своей основе факт действительности, но и образы, которые можно охарактеризовать

как художественные, так как в них преобладает субъективно-творческое начало автора. Эти образы – плод осмысления колумнистом действительности с позиции собственного эстетического идеала, они оценочны и не обязательно следуют принципу документализма. «Беллетризация повествования, с одной стороны, дает возможность привлечь читателя яркой образной структурой, а с другой стороны, открывает большие возможности для самовыражения автора. В этом смысле колумнист ближе к писателю, потому что должен не просто изложить факты или выразить свою позицию, но сделать это эстетически элегантно» [4, с. 129].

Особенно сложно провести границу между публицистическим и художественным при рассмотрении образов не предметных, а абстрактных, таких, как образы мира, судьбы, времени. Эти образы имеют большое значение для понимания картины мира, формируемой современной журналистикой мнений, что важно, так как «СМИ обладают широкими возможностями не только информировать свою аудиторию, но и формировать определенные ценностные ориентиры» [3, с. 17].

На наш взгляд, при анализе подобного рода образов необходимо применять комплексную методику, сочетающую подход к тексту с позиции теории и литературы, и журналистики.

Целью нашего исследования было выявление способов реализации и сущности образа будущего в современной колумнистике на примере колонки Г. Ревзина «Зима близко» («Сноб», 23.08.2015). Анализ показал, что тема будущего – главная в колонке. При этом автор дает только одно его определение: «будущее-катастрофа». Идея текста подчеркнута прецедентным текстом, использованным в заголовке: «Зима близко» – отсылка к слогану популярного сериала «Игра престолов», известного пессимистичным, полным потрясений сюжетом. Заголовок определяет настроение текста и выражает позицию автора.

Обратим внимание на то, что рассматриваемый образ ближе к художественному, чем к публицистическому, так как фактологической основы в тексте у него нет, он рожден неконкретизированными ощущениями автора: «люди уверены», «люди из власти, с которыми встречаешься, тоже ждут катастрофы», «все тоже понимают».

Исследование языковых средств показало, что лексический ряд колонки в целом поддерживает негативный образ будущего, представляемый автором: «человек смертен», «заразились безумием», «одичание», «озверевшие психи». Н.А. Николина пишет: «Характер образных средств может также мотивироваться точкой зрения персонажа, особенностями его картины мира» [1, с. 77].

Анализ показал, что сущность образа будущего определяется анти-утопичной позицией автора. Образ в анализируемой колонке А. Ревзина затрагивает все сферы жизни. Масштаб образа – вся страна, будущее социальное, не персональное. Будущее время у автора не персонифицировано: в тексте отсутствует фигура, с которой оно может быть связано (автор сам акцентирует на этом внимание читателя). С точки зрения отдаленности речь идет об относительно близком будущем, но временные границы не указаны.

Будущее в тексте является зеркалом прошлого. Это пример представления о времени как о смене циклов, что свойственно архаическому сознанию. «Архаичное представление о времени составляет нижний пласт народного сознания. (...) Он не только не исчезает как устаревший, но в том или ином виде всегда присутствует в сознании человечества на всех этапах истории» [2, с. 459].

Важная особенность текста – то, что читателю демонстрируются два варианта будущего, причем оба являются отражениями прошлого: негативный исход 1917 года и позитивный исход 1993 года (автор, как уже было сказано, склоняется к негативному).

В перспективе необходимо проанализировать весь массив текстов данного автора, сравнить с образами будущего в материалах других колумнистов издания и в колумнистике других СМИ, и сделать вывод, является ли образ «будущее-катастрофа» мотивом, топосом или архетипом (по классификации смысловой обобщенности образов М.Н. Эпштейна). Это позволит заключить, входит ли данный образ в картину мира автора, издания или общества в целом.

Литература

1. Николина, Н.А. Филологический анализ текста: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н.А. Николина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
2. Теория культуры / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. – СПб.: Питер, 2008. – 592 с.
3. Хочунская, Л.В. Медиаобраз как диалог ценностей: Монография / Л.В. Хочунская. – М.: РУДН, 2011. – 248 с.
4. Ярцева, С.С. Колумнистика: история возникновения и перспективы развития: дис. ... канд. филол. наук / С.С. Ярцева. – Воронеж, 2011. – 177 с.